

Advokatnævnets sekretariat  
Kronprinsessegade nr. 28  
1306 København K

Vedr. Klage over grov udvist adfærd af Eva Persson Concilio & Co I/S Cvr-nr. 27205887  
Hans Bekkevolds Allé 7 2900 Hellerup

I en nu afsluttede retssag ved Østre landsret BS-28935/2020-OLD med Hovedforhandling 4 og 6 oktober 2021 blev der af Eva Persson 28. april 2021 ansøgt om, at retssagen kunne køre som prøvesag<sup>2</sup> for advokat Anja Brøndtved.

Prøvesagen blev accepteret af Østre landsret 26. maj 2021.

I Advokat Eva Perssons meddelelse til Østre landsret, oplyste Eva Persson mange påstande og overdrev groft prøvesagens omfang. Sagen afholdt ved byretten og landsretten, omfattede kun 1 stævning og der er i sagen kun rejst 1 påstand om et advokathonorar.

Det var derfor en grov vildledning og forvanskning af sagen for Østre landsret og en tilsidesættelse af De advokat etiske regler 18.1 om vildledning af retten. Klager som var Appellant havde ikke givet sin accept af prøvesagen, som kræves if. Retsplejeloven § 133 Eva Persson oplysning i ankesvar skrift Concilio & Co v/Paragraph3 var ikke korrekt. Ingen af oplyste firmaer var momsregistreret.

Med baggrund i vildledende oplysninger, blev prøvesagen kørt 4 og 6 oktober 2021 af Advokat Anja Brøndtved. Oplysningen om den grove vildledning kom til klagers erfaring igennem skrivelse fra Østre landsrets Præsidents medarbejder Stine Dyppel 22. marts 2022.

Klagen er derfor ikke forældet, da gevinsten ved den usande prøvesags begæring er blevet udnyttet i retssagen ved Østre landsret 4 og 6 oktober 2021 og at klager, først har erfaret vildledningen af Østre landsret, i brev modtaget 22. marts 2022.

Til nævnets orientering, blev Helmer Christensen frikendt for alle Eva Perssons injurierende påstande.

Med venlig hilsen  
Helmer Christensen  
Rismosevej 12, 2400 København NV

Kopi tilsendt. Advokat Anja Brøndtved, Advokat Vivian Petersen Advokat Persson  
Advokat Albert Juul digens, Advokat Bjarne skøtt Jensen.

Vedlæg:

Eva Persson skrivelse af 28. april 2021, stævning af 4. september 2017

Skrivelse af 22. marts 2022, Anke Svarskrivelse 3. september, Godkendelse af prøvesag<sup>2</sup>



## Meddelelse

af 28. april 2021

Fra Eva Persson  
Til Retten

### Prøvesags-begæring fra advokat Anja Brøndtved

Sagsnummer BS-28935/2020-OLR, Helmer Arne John Christensen mod Concilio & Co advokatfirma v/Paragraph3 advokatfirma

I ovennævnte sag skal jeg herved venligst på vegne advokat Anja Brøndtved ansøge Østre Landsret om tilladelse til at advokat Brøndtved kan føre sagen som anden prøvesag ved retten med henblik på opnåelse af møderet for Landsret, jf. Retsplejelovens § 133, stk. 3.

Sagen anses for særdeles egnet som prøvesag, da sagen er af et sådant omfang og en sådan karakter, at udførelse af sagen kan danne et tilstrækkeligt grundlag for rettens vurdering af advokatens evne til forelæggelse, afhøring og anden bevisførelse samt procedure.

Det bemærkes, at der både er tale om en obligationsretlig problemstilling men også en privat straffesag, ligesom der er flere civilprocessuelle problemstillinger, bl.a. i forhold til rette sagsøger, søgsmålskompetence, proceserklæringer mv.

Sagen er da også – bilagsmæssigt – særdeles omfangsrig, og der er afsat 1 ½ dag til hovedforhandlingen i Landsretten.

For fuldstændighedens skyld kan jeg til brug for Østre Landsrets vurdering af sagen om prøvesag oplyse, at der ikke umiddelbart er særlige krav i forhold til advokat Brøndtved's anden prøvesag.

Dersom Østre Landsret måtte ønske det, fremsender jeg i øvrigt gerne kopi af advokat Brøndtved's advokatbeskikkelse eller andre dokumenter, som Østre Landsret måtte finde relevante.

Forudsat, at sagen kan godkendes som prøvesag for advokat Brøndtved, anmoder jeg høfligst om, at advokat Brøndtved tilknyttes sagen på sagsportalen som partsrepræsentant for indstævnte, idet advokat Brøndtved herefter vil varetage sagen på vegne indstævnte.

Meddelelsen indeholder særlige spørgsmål, som retten skal tage stilling til under sagens forberedelse: Nej



Advokat Anja Brøndtved

26. maj 2021

**Sag BS-28935/2020-OLR**

**Helmer Arne John Christensen mod Concilio & Co advokatfirma v/Paragraph3 advokatfirma**

Det kan oplyses, at sagen kan godkendes som 2. prøvesag med sædvanligt forbehold.

Landsretten orienterer om sagens videre forløb på [minretssag.dk](http://minretssag.dk).

Med venlig hilsen

Heena Afzal  
kontorfuldmægtig

Publiceret til portalen d. 26-05-2021 kl. 10:04  
Modtagere: Advokat Anja Brøndtved



## STÆVNING

Som advokat for

Concilio & Co advokatfirma

v/Paragraph3 advokatfirma  
(CVR-nr. 27205887)  
Valkendorfsvej 16, 1. sal  
1151 København K

indstævner jeg herved

Helmer Arne John Christensen  
[Redacted]  
[Redacted]

til at give møde for Københavns Byret, Domhuset, Nytorv, 1450 København K, som sagsøgt i en retssag, hvor undertegnede på vegne sagsøgerne agter at nedlægge følgende

### Påstand

Sagsøgte tilpligtes til sagsøger at betale kr. 4.375,00 med tillæg af procesrente fra den 22. december 2015 til betaling sker samt kr. 300,00 i rykkergebyrer og kr. 100,00 i inkasogebyr.

### Sagsfremstilling

Den 27. januar 2014, kl. 13.33, rettede sagsøgte telefonisk henvendelse til advokat Eva Persson på dennes mobiltelefon. Sagsøgte og advokat Persson kender hinanden perifært gennem en fælles, nu afdød, ven.

På advokat Persson's telefonsvarere har Klager således indtalt følgende, jf. den som bilag 1 vedhæftede lydfil:

*"Hej Eva. Det er Helmer.*

*Øøøhhh kunne du godt være sød at ringe mig op? Du skal lave et testamente til mig.*

- Bilag 1: Telefonbesked indtalt af sagsøgte på advokat Persson's telefonsvarer den 27. januar 2014, kl. 13.33
- Bilag 2: Telefonnotat af 27. januar 2014 (internt)
- Bilag 3: Udskrift fra advokatsystemet Unik Advosys
- Bilag 4: E-mail fra advokat Eva Persson af 27. januar 2014
- Bilag 5: 1. udkast til testamente
- Bilag 6: "Velkomstbrev" med prisoplysninger og oplysninger om salærberegningen
- Bilag 7: E-mail af 29. januar 2014 fra sagsøgte til advokat Persson
- Bilag 8: E-mail af 30. januar 2014 fra advokat Persson til sagsøgte samt sagsøgtes svar
- Bilag 9: E-mail af 28. juli 2014 fra advokat Persson til sagsøgte samt sagsøgtes svar
- Bilag 10: Brev af 3. marts 2015 fra advokat Persson til sagsøgte (vedr. navneændringen)
- Bilag 11: Faktura 82909 af 11. december 2015, stor kr. 4.375,00
- Bilag 12: Time/sagsopgørelse
- Bilag 13: E-mail af 11. december 2015 fra advokat Persson's kontor til sagsøgte
- Bilag 14: E-mail af 11. maj 2016 fra advokat Persson's kontor til sagsøgte
- Bilag 15: E-mail af 27. maj 2016 fra advokat Persson's kontor til sagsøgte
- Bilag 16: Brev af 27. maj 2016 fra advokat Persson's kontor til sagsøgte - inkassopåkrav
- Bilag 17: Brev af 8. juni 2016 fra sagsøgte til advokat Persson
- Bilag 18: Brev af 24. februar 2017 fra Advokatnævnet
- Bilag 19: Brev af 28. april 2017 fra Advokatnævnet
- Bilag 20: E-mail af 24. august 2017 fra advokat Persson's kontor til sagsøgte
- Bilag 21: Brev af 24. august 2017 fra advokat Persson's kontor til sagsøgte - NYT inkassopåkrav
- Bilag 22: Brev af 1. september 2017 fra sagsøgte til advokat Persson

København, den 4. september 2017  
Concilio & Co

Vivian Petersen  
advokat





# Ankesvarskrift

den 3. september 2020

indleveret af Indstævnte Concilio & Co advokatfirma v/Paragraph3 advokatfirma

Østre Landsret, sagsnr. BS-28935/2020-OLR

Appellant Helmer Arne John Christensen

mod

Indstævnte Concilio & Co advokatfirma v/Paragraph3 advokatfirma  
(advokat Eva Tofteberg Persson)

## Indstævntes påstand

Påstande

Påstand 1:

Appellanten tilpligtes til indstævnte at betale kr. 4.375,00 med tillæg af procesrente fra den 22. december 2015 til betaling sker samt kr. 300,00 i rykkergebyrer og kr. 100,00 i inkassogebyr.

Påstand 2:

Påstand 2a:

Appellanten idømmes den højest mulige straf i henhold til Straffelovens § 268 (bagvaskelse), subsidiært Straffelovens § 267 (injurier).



**Påstand 2b:**

Beskyldningerne om, at indstævnte har fremsat trusler, tilsidesat moms- og skattelovgivningen, herunder bogføringspligten, manipuleret med- samt forfalsket beviser, franarret appellanten penge, overtrådt sin tavshedspligt samt bondefanget, snydt og narret appellanten mv., kendes ubeføjet.

**Påstand 2c:**

Appellanten tilpligtes til indstævnte at betale kr. 30.000,00 med tillæg af procesrente af kr. 15.000,00 fra den 11. juni 2018 til betaling sker og med tillæg af procesrente af kr. 15.000,00 fra den 1. februar 2019 til betaling sker i godtgørelse for tort, jf. Erstatningsansvarslovens § 26.

**Indstævntes sagsfremstilling og synspunkter**

Se eventuelt supplerende processkrift med følgende navn: Suppl. svarskriftsoplysninger

**Indstævntes forslag til sagens behandling**

Indstævnte anmoder om retsmægling: Nej

Indstævnte oplyser i øvrigt:

**Sagens værdi og retsafgift**

Indstævnte fremsætter selvstændig påstand: Nej

Indstævnte oplyser værdien til:

Indstævnte oplyser retsafgiften til:

**Andre oplysninger om indstævnte**

Indstævnte Concilio & Co advokatfirma v/Paragraph3 advokatfirma

Hans Bekkevolds Alle 7 st, 2900 Hellerup

Concilio & Co advokatfirma v/Paragraph3 advokatfirma er momsregistreret

E-mailadresse: ep@paragraph3.dk

Telefonnummer: 33123332

Mobiltelefonnummer:

Alternativ adresse:

Supplerende kontaktoplysninger:

Referencenummer:

Partsrepræsentant:

advokat Eva Tofteberg Persson

Cvr-nr.: 27205887

Hans Bekkevolds Alle 7, 2900 Hellerup

E-mailadresse: fly@concilio-co.com

Telefonnummer: 33433333

Mobiltelefonnummer:

Alternativ adresse:

Supplerende kontaktoplysninger:

Referencenummer:

### Indstævntes bilag

Nr.	Titel	Dokumentdato
42	Bilag 45 - Udskrift fra CVR	3. september 2020
43	Bilag 46- Oversigt over ytringer	3. september 2020

Helmer Arne John Christensen

22. marts 2022

Sendt pr. E-Boks

J.nr.: 22/06056-1

Sagsbehandler: Stine Dyppel

De har ved mail af 15. marts 2022 på ny rettet henvendelse til landsretten med anmodning om aktindsigt vedrørende, at BS-28935/2020-OL blev anvendt som prøvesag.

De skriver, at det, som landsretten sendte til Dem den 15. marts 2022, ikke var, det De ønskede at modtage. Jeg forstår Deres mail af 15. marts 2022 sådan, at det der søges om aktindsigt i er 1) ansøgningen om, at sagen kunne anvendes som prøvesag og 2) Deres eller Deres advokats accept af, at retssagen kunne anvendes som prøvesag. Af Deres mail af 15. marts 2022 fremgår tillige, at anmodningen vedrører tiden før rettens godkendelse af sagen som prøvesag, hvilket skete 26. maj 2021.

Jeg sender Dem i den forbindelse kopi af Meddelelse af 28. april 2021 fra Eva Persson til Retten vedrørende "Prøvesags-begæring fra advokat Anja Brøndtved".

Jeg har ikke umiddelbart kunne identificere nogen dokumenter fra Dem eller Deres advokat omkring accept af, at sagen benyttes som prøvesag, og jeg kan derfor ikke sende dig kopi af nogen dokumenter i anledning af den anden del af Deres anmodning om aktindsigt. De har tidligere fået fremsendt kopi af den meddelelse, som ligger på sagen, hvor Deres daværende advokat efterfølgende protesterede mod, at sagen var godkendt til anvendelse som prøvesag.

  
Louise Lindekilde Engberg  
dommerfuldmægtig