

U.2009.26921

*Berigtigelse af en stævning, hvorved sagsøgeren blev erstattet af en anden sagsøger, kunne ikke tillades.*

*Retspleje 22.2 og 25.1.*

I februar 2008 udtog en boligorganisations byggeafdeling, B, stævning mod 21 lejere ved boligretten med påstand om, at de skulle anerkende, at en beslutning om renovering af ejendommen, der var blevet truffet ved en urafstemning i juli 2007, var gyldig. Inden der var blevet afgivet svarskrift, anmodede B retten om tilladelse til at berigtige stævningen, således at sagsøgeren blev ændret til en nærmere angivet afdeling under den lokale boligorganisation, A, subsidært at stævningen måtte anses for indgivet af B som mandat for A. I den forbindelse oplyste B, at det beroede på en skrivefejl, at sagsøgeren var angivet som B. De sagsøgte lejere protesterede imod berigtigelsen af stævningen, hvorefter boligretten ved kendelse tilfød berigtigelsen. En af lejerne L, kædede afgørelsen til landsretten, der stadfæstede boligrettens kendelse. Højesteret udtalte, at en ændring af stævningen som den, B ønskede, gik ud over, hvad der uden samtykke fra L, kunne afhjælpes i medfør af retsplejelovens § 349, stk. 2, og at stævningen derfor ikke kunne tillades berigtiget som sket. Højesteret ophævede derfor landsrettens kendelse og hjemviste sagen til fortsat behandling i boligretten.

H.K. 11. august 2009 i sag 78/2009

*L. (adv. Ken T. Christoffersen, Helsingør)*

mod

*Lejerbo, Byggeafdelingen (adv. Flemming Kragh Hansen, Kbh.)*

2693

Udeladt.

U 1998 1009 O, U 2000 1836 H, U 2001 2092 H, Ulla Otken i U 2002B 96, Münch-Petersen Dansk Retspleje, 2. udg. (1924), s. 63, og Gomard og Michael Kastrup Civilprocessen 6. udg. (2007), s. 240