



RETTEEN PÅ FREDERIKSBERG DOM

afsagt den 6. december 2022

Sag BS-6031/2020-FRB

Eva Tofteberg Persson
(advokat Eva Tofteberg Persson)

mod

Helmer Arne John Christensen
(advokat Søren Noringriis, beskikket)

Denne afgørelse er truffet af dommer Mads Bjerre Østergaard.

Sagens baggrund og parternes påstande

Retten har modtaget sagen den 7. februar 2020.

Sagen drejer sig om, hvorvidt sagsøgte, Helmer Arne John Christensen ved fremsættelse af nogle ytringer over for sagsøgeren, advokat Eva Persson har overtrådt straffelovens bestemmelser om ærekrænkelser, som han har fremsat i forbindelse med nogle klagesager ved Advokatnævnet, under en tidligere verserende retssag ved Retten på Frederiksberg og under nærværende retssag, og i bekræftende fald om Eva Persson har krav på tortgodtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26.

Baggrunden for sagens tvist er identisk med den baggrund, der dannede grundlag for en retssag mellem Consilio & Co advokatfirma mod Helmer Arne John Christensen, hvor Retten på Frederiksberg afsagde dom den 18. maj 2020 (j.nr. BS Z-1778/2017). Dommen blev af Helmer Arne John Christensen anket til Østre Landsret, der afsagde dom i sagen den 1. december 2021 (j.nr. BS-

Efter karakteren af de øvrige ytringer fremsat i påstand B, punkt 18-38, 40, 42-50, 52-56, 58-60, 63-64, og 66-72, finder retten, at ytringerne efter deres karakter er omfattet af straffelovens § 267. Endvidere finder retten, at såfremt strafansvaret ikke var forældet efter straffelovens § 96, stk. 1, ville der ikke foreligge straf-frihedsgrunde efter den dagældende straffelovs § 269.

Retten finder således, at Helmer Arne John Christensen i det anførte omfang ved sine ytringer retsstridigt har krænket Eva Persson ære, hvilket har været egnet til at skade hendes virke som advokat. Herefter skal Helmer Arne John Christensen betale tort efter erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, som passende kan fastsættes til 10.000 kr. med procesrenter fra sagsanlæg. Retten har ved fastsættelsen lagt vægt på, at beskyldningerne er fremkommet over for et begrænset antal personer. Endvidere har retten lagt vægt på antallet af fremsatte ytringer omfattet af straffelovens § 267, men samtidig lagt vægt på, at ytringerne i det væsentlige er fremkommet under en retssag og nogle advokatnævnsager, hvor Eva Persson har haft lejlighed til kontradiktion.

Det af parterne i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Sagsomkostninger

Med hensyn til sagsomkostninger bemærkes, at advokat Eva Persson har været mødt i sagen som selvmøder og derfor ikke har krav på sagsomkostninger for så vidt angår advokatbistand, men alene har krav på dækning af retsafgift og kompensation for den anvendte tid i retten, i det omfang sagens udfald berettiger hertil, jf. UFR. 2020.259 Ø.

Under hensyn til sagens forløb og udfald, herunder at Helmer Arne John Christensen er idømt et strafansvar og dømt til at betale tortgodtgørelse til Eva Persson, finder retten, at Eva Persson har krav på dækning retsafgift på 500 kr. og tabt arbejdsfortjeneste for anvendt tid i retten, som passende kan fastsættes til skønsmæssigt 15.000 kr. Ved fastsættelsen af beløbet er der lagt vægt på antallet af retsmøder i sagen, herunder telefonmøder.

Da Helmer Arne John Christensen har fri proces, skal beløbet på i alt 15.500 kr. endeligt afholdes af statskassen.

THI KENDES FOR RET:

Helmer Arne John Christensen straffes med 10 dagbøder på hver 250 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Følgende beskyldninger kendes ubeføjede:

- **Beskyldningerne** under det forberedende retsmøde ved retten på Frederiksberg i nærværende sag den 17. september 2020 (bilag 27) om, at der er "aftalt spil" mellem Eva Persson og dommeren, kendes ubeføjet.
- **Beskyldningerne** under det forberedende retsmøde ved retten på Frederiksberg i nærværende sag den 17. september 2020 (bilag 27) om, at Eva Perssons firma er et "fup firma", kendes ubeføjet.
- **Beskyldningerne** som fremsat i meddelelse til Østre Landsret af 14. november 2021 (bilag 28) om, at "Eva Persson lyver under vidneansvar", kendes ubeføjet.
- **Beskyldningerne** som fremsat i meddelelse til Østre Landsret af 14. november 2021 (bilag 28) om, at Eva Persson har truet kollegaen Charlotte Løfberg, herunder at "advokat Charlotte Løfberg er blevet truet væk af Eva Persson", kendes ubeføjet.
- **Beskyldningerne** som fremsat over for retten på Frederiksberg den 26. august 2022 ved sagsøgtes upload af bilag AP, om, at Eva Persson med baggrund i falske anklager (eller i øvrigt) har overtrådt straffelovens § 164, kendes ubeføjet.
- **Beskyldningerne** som fremsat i brev af 9. september 2022 sendt til Advokatnævnet, advokat Vivian Peiders, advokat Anja Brøndtved og advokat Albert Juul Digen (bilag 35) om, at Eva Persson har gjort sig skyldig i "grov vildledning og forvanskning af sagen" for Østre Landsret (sag BS-28935/2020-OLR), kendes ubeføjet.
- **Beskyldningerne** som fremsat i brev af 9. september 2022 sendt til Advokatnævnet, advokat Vivian Peiders, advokat Anja Brøndtved og advokat Albert Juul Digen (bilag 35) om, at Eva Persson har tilsidesat de advokat etiske reglers pkt. 18.1, kendes ubeføjet.
- **Beskyldningerne** som fremsat i brev af 9. september 2022 sendt til Advokatnævnet, advokat Vivian Peiders, advokat Anja Brøndtved og advokat Albert Juul Digen (bilag 35) om, at Eva Persson groft har vildledt retten, kendes ubeføjet.

Helmer Arne John Christensen skal inden 14 dage til Eva Persson betale 10.000 kr. med tillæg af procesrente fra sagens anlæg, til betaling sker.

Statskassen skal inden 14 dage til Eva Persson betale 15.500 kr. i sagsomkostninger.

Sagsomkostningerne bliver forrentet efter rentelovens § 8 a.