

Helmer Arne John Christensen  
Rismosevej 12  
2400 København NV



STATSADVOKATEN I KØBENHAVN  
KAMPMANNSGADE 1  
1604 KØBENHAVN V

TELEFON: 72689000  
E-MAIL: SAK@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 9. december 2020

JOURNAL NR.  
SAK-2020-3100201-1032

SAGSBEHANDLER: /

## **Ikke grundlag for at indlede en efterforskning**

Du har den 24. november 2020 klaget over en afgørelse, der er truffet af Københavns Politi den 5. november 2020 om ikke at indlede en efterforskning i en sag, hvor du har anmeldt advokaterne Ulla Wulff Hansen, Eva Persson og Vivian Petersen for falsk anklage og falsk forklaring for retten.

**Jeg er enig i politiets afgørelse.**

### **Begrundelse**

**Begrundelsen for min afgørelse er, at der ikke er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart.** Jeg er altså enig i politiets vurdering af sagen.

Jeg har især lagt vægt på grunde, som er anført af Københavns Politi i afgørelsen af 5. november 2020, navnlig at din anmeldelse udspringer af en civilretlig uenighed mellem dig og advokaterne Ulla Wulff Hansen, Eva Persson og Vivian Petersen.

Jeg lægger endvidere vægt på, at politiet alene iværksætter efterforskning, når der er rimelig formodning om, at der er begået et strafbart forhold, der forfølges af det offentlige.

Jeg har gennemgået det materiale, som du har fremsendt i forbindelse med såvel din anmeldelse som din klage over Københavns Politis afgørelse. Jeg finder ikke, at materialet danner grundlag for at formode, at advokaterne Ulla Wulff Hansen, Eva Persson og Vivian Petersen har begået eller har haft til hensigt at begå en strafbar lovovertrædelse.

Den omstændighed, at du ikke er enig i Retten på Frederiksbergs civilretlige dom af 18. maj 2020 og/eller advokaterne Ulla Wulff Hansen, Eva Persson og Vivian Petersens synspunkter og forklaringer under sagen, kan i sig selv ikke danne grundlag for at formode, at der er sket en strafbar lovovertrædelse.

**Endeligt ændrer det ikke på min vurdering af sagens afgørelse, at der i Københavns Politis afgørelse af 5. november 2020 er anført Concilio og Co Advokater I/S som sagsøger i den civilretlige sag.**

Jeg finder derfor ikke grundlag for at indlede en efterforskning.

### Sagens forløb

- Den 5. november 2020 besluttede Københavns Politi ikke at indlede en efterforskning mod Ulla Wulff Hansen, Eva Persson og Vivian Petersen for falsk anmeldelse og falsk forklaring for retten. Politiet lagde ved afgørelsen især vægt på, at der ikke var rimelig formodning om, at der var begået noget strafbart.
- Du har klaget over afgørelsen den 24. november.
- Politiet har den 30. november afgivet en udtalelse.

### Lovgrundlag

- **Sagen drejer sig om straffelovens § 164 (falsk anmeldelse) og § 158 (falsk forklaring for retten).**
- Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 1, (ikke grundlag for at indlede efterforskning) og retsplejelovens § 101, stk. 2 (statsadvokaterne behandler klager over politiets afgørelser).

### Erstatning

Hvis du har et erstatningskrav, har du mulighed for selv at anlægge sag (civil retssag). Du kan få nærmere oplysninger ved at henvende dig til retten.

### **Ingen mulighed for at klage**

**Min afgørelse er endelig, og du kan derfor ikke klage over den. Det står i retsplejelovens § 101, stk. 2, 2. pkt.**

Med venlig hilsen

Christian Nielsen  
Anklager