

## FORELØBIG SVARSKRIFT

*Ad. formaliteten*

I sagen BS-6031/2020-  
FRB

Helmer Arne John Christensen

[REDACTED]  
[REDACTED]

(i det følgende: "sagsøgte")

mod

Eva Persson  
Adressebeskyttelse  
Adressebeskyttelse

(i det følgende: "sagsøger")  
(kollektivt i det følgende: "parterne")

giver sagsøgers stævning af 7. februar 2020, samt den seneste anmodning om udsættelse anledning til følgende formalitetsindsigelser, jf. RPL §351, stk. 4:

### 1. PÅSTAND

1.1 Afvisning.

### 2. ANBRINGENDER

*Ad afvisning*

- 2.1 **Sagen skal afvises i henhold til det procesretlige princip, *ne bis in idem*, hvorefter der ikke kan føres en ny sag i første instans, mellem de samme parter vedrørende samme sagsforløb, som har fundet afgørelse ved dom. Princippet finder anvendelse i både civile sager og straffesager.**
- 2.2 Den anlagte sag er afgjort ved dom af 18. maj 2020 af Retten på Frederiksberg i sagen BS Z-1778/2017 (**Bilag 1**).

- 2.3 At der er tale om dobbelt sagsførelse stod Sagsøger klart allerede ved sagens anlæg (Bilag 2).
- 2.4 Det fremgår af Sagsøgers meddelelse af 19. maj 2020, at nærværende sag er anlagt, som følge af Sagsøgers usikkerhed om formaliteterne i sagen BS Z-1778/2017. Et sådant argument kan ikke begrunde, at der anlægges en ny identisk retssag, da Sagsøger her må henholde sig til reglerne om genoptagelse.
- 2.5 Det kan ikke anses for rimeligt, at Sagsøgte skal tvinges til at tage stilling til en stævning og søge advokatbistand, når det på forhånd er klart, at stævningen ikke kan danne grundlag for den ønskede proces.

## Ad omkostninger

- 2.6 Såfremt sagen afvises, må Sagsøger anses som den tabende part med hensyn til sagsomkostninger, hvorfor Sagsøgte bør tilkendes de fulde sagsomkostninger, jf. RPL §312, stk.
- 2.7 Heraf følger, at den tabende part (*Sagsøger*), skal erstatte modparten (*Sagsøgte*) de udgifter, retssagen har påført Sagsøger, medmindre "særlige grunde" taler derimod. I nærværende sag er der ikke nogen særlige grunde, der taler imod.
- 2.8 Sagens værdi udgør kr. 30.000,00, og salæret ligger ifølge notat om sagsomkostninger i civile sager i spændet kr. 14.375 – 26.250 inklusive moms.
- 2.9 Det er min opfattelse, at sagsomkostningerne skal fastsættes i den øvre ende, da det bemærkes, at undertegnede har anvendt tidsforbrug på sagen i form af kontakt med klienten, gennemgang af stævning og udarbejdelse af nærværende foreløbige processkrift.
- 2.10 Yderligere kan det bemærkes, at Sagsøgers opførsel synes at være uforsvarlig.
- 2.11 På baggrund af overstående skal jeg anmode Retten om at tilkende Sagsøgte kr. 26.250,00 i sagsomkostninger.

## 3. DOKUMENTER

- 3.1 Bilag A: Domsudskrift af BS Z-1778/2017.
- 3.2 Bilag B: Sagsøgers e-mail af d. 5. maj 2020.

#### **4. PROCESSUELLE MEDDELELSER**

- 4.1 Meddelelser til Sagsøgte i henhold til RPL § 348, stk. 2, nr. 1, kan gives til advokat Jesper Krogh Støttrup – STØTTRUP advokatfirma, Østergade 13, 1. sal. – 1100 København K under henvisning til journalnummer A23407-001.

København den 20. maj 2020

**Jesper Krogh Støttrup**

Advokat (L)