



Fra: John Helmer [redacted]

Sendt: 8. december 2022 17:15

Til: 'Retten på Frederiksberg' <frederiksberg@domstol.dk>

Emne: Tidligere sags nr. BS Z-1778/2017-FRB

Kære Frederiksberg ret.

I en for længst afsluttet retssag med dom afgivelse 18. maj 2020, var Dommer i sagen Louise Falkenberg.

Under retssagen vidnede advokat Eva Persson falsk og påstod at jeg havde fotograferet Eva Perssons barn på en båd, hvilket var usandt. På et efterfølgende retsmøde i samme sag, beviste jeg at Eva Persson havde talt usandt under vidneansvar.

I dommen 18. maj 2020 var der ingen oplysninger eller informationer om den falske vidneafhøring. I dag i en anden retssag som er en udløber af retssag BS Z-1778/2017-FRB er oplysninger om falsk vidneafhøringen af vigtighed af få oplyst og bør være noteret i sagen af Dommer Luise Falkenberg.

Disse notater og oplysninger om falsk vidne påstande, bør være noteret og stadig eksisterende og disse notater ønsker jeg venligst at få oplyst.

Med venlig hilsen

Helmer Arne John Christensen

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Fra: [Centralsekretariatet ved Retten på Frederiksberg](#)

Sendt: 14. december 2022 14:10

Til: [John Helmer](#)

Emne: SV: Tidligere sags nr. BS Z-1778/2017-FRB

Jeg kan oplyse, at din henvendelse har været forelagt dommer Louise Falkenberg, der kan henholde sig til dommen af 18. maj 2020.

Mvh.

Maria Nobel
Kontorfuldmægtig
Centralsekretariatet
Retten på Frederiksberg

Howitzvej 32

2000 Frederiksberg

Tlf. 99 68 50 20

Mail: central.frb@domstol.dk





Fra: John Helmer [REDACTED]

Sendt: 14. december 2022 15:08

Til: 'Centralsekretariatet ved Retten på Frederiksberg' <central.frb@domstol.dk>

Cc: Charlotte Løfberg <cl@advokatlofberg.dk>

Emne: SV: Tidligere sags nr. BS Z-1778/2017-FRB

Kære Frederiksberg ret
Kontorfuldmægtig Maria Nobel

Ifølge offentlighedsloven har jeg ret til aktindsigt i dokumenter, formalier og notater der vedrører mig og jeg beder derfor endnu engang og at få aktindsigt i vidneforklaringen afsagt af advokat Eva Persson i retsmøde 2. oktober 2022 . i sagsnr. BS Z-1778/2017-FRB

Dommer Louise Falkenberg kan ikke nægte aktindsigt i dommerens notater da disse notater ejes af offentligheden.

Advokat Eva Persson afgav falsk forklaring til retten under vidneansvar.

Ved efterfølgende afsluttende Hovedforhandling 11. november 2019 blev det dokumenteret og bevist af egen advokat Charlotte Løfberg at Eva Persson havde afgivet falsk forklaring for retten.

Jeg forlanger ikke notater tilsendt, men vil være tilfreds hvis en besigtigelse af notater kan ske ved Frederiksberg ret.

Jeg beder venligst endnu engang om at få aktindsigt i allerede nævnte notater.

Med venlig hilsen
Helmer Arne John Christensen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Fra: '[Centralsekretariatet ved Retten på Frederiksberg](#)'

Sendt: 3. januar 2023 16:44

Til: [John Helmer](#)

Emne: SV: Tidligere sags nr. BS Z-1778/2017-FRB

Hej igen

Jeg har haft din forespørgsel inde forbi dommeren og henviser til nedenstående:

"Man kan som part i sagen forlange at få adgang til dokumenter, der vedrører sagen, herunder indførsler i retsbøgerne, jf. retsplejelovens § 255 a. Dommeren kan henholde sig til dommen og retsbøgerne i sagen. Dommeren er ikke i besiddelse af yderligere notater vedrørende sagen, herunder vedrørende de forklaringer der blev afgivet i retten, end hvad der fremgår af dommen."

Mvh.

Maria Nobel

Kontorfuldmægtig

Centralsekretariatet

Retten på Frederiksberg

Howitzvej 32

2000 Frederiksberg

Tlf. 99 68 50 20

Mail: central.frb@domstol.dk





john Helmer

Til: 'Centralsekretariatet ved Retten på Frederiksberg'



Tir 03-01-2023 17:42

Kære Frederiksberg ret
Maria Nobel

Mange tak for tilbage svar. Det sætter unægtelig en civil borger i en mærkelig situation, at en advokat kan lyv under vidneansvar hvilket bliver bevist ved efterfølgende retsmøde. En sådan kriminell handling forsvinder ud af sagen og bliver ikke medtaget i dom og bliver ikke arkiveret som notat af retten.

Der foreligger både en bevisforretning og fremlagte bevis dokumenter samt beviselig omkostninger for at bevise den falske vidne forklaring og alt dette er forsvundet og borttaget uden kommentarer af dommeren eller retten.

Det virker meget mærkeligt og vil herefter blive undersøgt videre.
For nu; vil jeg lade mine spørgsmål ligge og siger tak for Deres venlighed.

Med venlig hilsen
John Helmer

